

ПРИНЯТО:
решением педагогического совета
протокол №1
«28» августа 2025г.

УТВЕРЖДАЮ:
Директор МБОУ «Псеевская СОШ»
И.Р.Зигангареев
Приказ №24 от «28» августа 2025г.



**Система оценки достижения планируемых результатов освоения
ФОП основного общего образования
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Псеевская средняя общеобразовательная школа»
Менделеевского муниципального района Республики Татарстан**

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ФОП ООО

1. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения программы ООО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.
2. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:
 - оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
 - оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;
 - оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.
3. Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС ООО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися программы ООО. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.
4. Внутренняя оценка включает:
 - стартовую диагностику;
 - текущую и тематическую оценку;
 - психолого-педагогическое наблюдение;
 - внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.
5. Внешняя оценка включает:
 - независимую оценку качества образования, в том числе ВПР;
 - мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.
6. В соответствии с ФГОС ООО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.
7. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.
8. Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.
9. Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми

обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

10. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:
 - оценку предметных и метапредметных результатов;
 - использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
 - использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;
 - использования форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
 - использования мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.
11. Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.
12. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.
13. Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, Российской Федерации, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов.
14. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.
15. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения программы ООО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.
16. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.
17. Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:
 - познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);
 - коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать

информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);

– регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

18. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

19. Формы оценки:

– для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;

– для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;

– для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

20. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее - проект) выполняются обучающимися в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

20.1. Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

20.2. Результатом проекта является одна из следующих работ:

– письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);

– художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;

– материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

– отчетные материалы по социальному проекту.

20.3. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией.

20.4. Проект оценивается по следующим критериям:

- сформированность познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

21. Предметные результаты освоения ФОП ООО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

22. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

23. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

24. Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

24.1. Обобщенный критерий "знание и понимание" включает знание и понимание роли изучаемой области знания и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

24.2. Обобщенный критерий "применение" включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;

- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

24.3. Обобщенный критерий "функциональность" включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

25. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

26. Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в Приложении к ООП ООО.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учётом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры); график контрольных мероприятий.

27. Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования

27.1. Стартовая диагностика проводится в начале 5 класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

27.2. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

27.3. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

28. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

28.1. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность), и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

28.2. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

28.3. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

28.4. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

29. Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

30. Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

- стартовая диагностика;
- оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценка уровня функциональной грамотности;
- оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

Критерии оценивания

В МБОУ «Псеевская СОШ» ММР РТ принята 5-балльная шкала отметок: «5» - отлично; «4» - хорошо; «3» - удовлетворительно; «2» - неудовлетворительно.

Система оценивания предметных результатов.

Предметные результаты освоения программы ООО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность. Обобщенный критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «применение» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

В соответствии с ФГОС ООО выделены следующие уровни достижений обучающихся:

- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»);

- программный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- необходимый базовый уровень достижения планируемых результатов, оценка «удовлетворительно» (отметка «3»);
- ниже необходимого уровня достижения планируемых результатов, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

Высокий, программный и базовый уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.

Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования. Недостижение базового уровня (пониженный или ниже необходимого уровень достижений) фиксируется в зависимости от объема и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50 процентов заданий базового уровня или получение 50 процентов от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с уровнями успешности.

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме.

| Качество освоения программы | Уровень успешности | Отметка по 5-балльной шкале |
|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|
| 90%–100% | Высокий | «5» |
| 66%–89% | Программный/повышенный | «4» |
| 50%–65% | Необходимый/базовый | «3» |
| Меньше 50% | Ниже необходимого | «2» |

Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются учителем следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная обучающимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Критерии оценивания

При пятибалльной системе оценивания на всех уровнях обучения в Школе применяются следующие общедидактические критерии:

Отметка «5 (отлично)» ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема образовательной программы, реализованной за оцениваемый период;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи;
- отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов педагога;
- соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4 (хорошо)» ставится в случае:

- знания всего изученного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- наличия незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного

материала;

- соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3 (удовлетворительно)» ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;

- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;

- наличия 1–2 грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала;

- незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2 (неудовлетворительно)» ставится в случае:

- знания и усвоения учебного материала на уровне ниже минимальных требований программы;

- отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;

- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала;

- значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи,

- правил оформления письменных работ.

Оценивание по учебным предметам осуществляется учителем с учетом следующих особенностей.

Особенности оценивания по учебным предметам

Русский язык, родной (тат) язык

Оценка *устных* ответов, обучающихся:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий;

– обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

– излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Отметка «4» ставится, если обучающийся: дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя; допускает единичные погрешности в последовательности и языке изложения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

– излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

– не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

– излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного

материала;

– допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка *письменных* ответов обучающихся. Оценка диктантов

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– выполнил безошибочную работу;

допустил одну негрубую орфографическую или одну негрубую пунктуационную ошибку.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– допустил две орфографических и две пунктуационных ошибки, или одну орфографическую и три пунктуационных ошибки, или четыре пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок;

– допустил три орфографических ошибки, если среди них есть однотипные.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– допустил четыре орфографических и четыре пунктуационных ошибки, или три орфографических и пять пунктуационных ошибок, или семь пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических;

– допустил шесть орфографических и шесть пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются по три однотипных ошибки;

Отметка «2» ставится, если обучающийся: допустил до семи орфографических и семи пунктуационных ошибок или шести орфографических и восьми пунктуационных ошибок, пяти орфографических и девяти пунктуационных ошибок, восьми орфографических и шести пунктуационных ошибок.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим:

отметка «5» ставится, если обучающийся выполнил все задания;

отметка «4» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее трех заданий;

отметка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины заданий;

отметка «2» ставится, если обучающийся не выполнил более половины заданий.

Оценка сочинений и изложений

Сочинение и изложение оцениваются двумя отметками: первая ставится за его содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность.

Отметка «5» ставится, если:

– содержание работы полностью соответствует теме;

– полнота раскрытия темы;

– правильность фактического материала;

– последовательность изложения материала;

– работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом объема изученных грамматических сведений и сведений по стилистике);

– достигнуто стилевое единство.

В работе допускается один недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

содержание работы соответствует теме;

– содержание достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

– имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли;

– лексический и грамматический строй речи разнообразен;

– стиль работы отличается единством и выразительностью;

– в работе допускается не более двух недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов;

– допускаются: две орфографические и две пунктуационные ошибки, или одна орфографическая и три пунктуационные ошибки, или четыре пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также две грамматических ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

– работа достоверна, но нарушена последовательность изложения;

– в работе допущены существенные отклонения от темы;

– беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

– стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

– Допускаются четыре орфографические и четыре пунктуационных ошибки, или три орфографические и пять пунктуационных ошибок, или семь пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также четыре грамматических ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

– работа не соответствует теме;

– допущено много фактических неточностей;

– нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;

– крайне беден словарь, работа, написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;

– нарушено стилевое единство текста;

– в работе допущено до шести недочетов в содержании и до семи речевых недочетов.

Допускаются: семь орфографических и семь пунктуационных ошибок, или шесть орфографических и восемь пунктуационных ошибок, пять орфографических и девять пунктуационных ошибок, восемь орфографических и шесть пунктуационных ошибок, а также семь грамматических ошибок.

Литература, родная (татарская) литература

Оценка устных ответов

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– показал прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения;

умеет объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;

– умеет пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов;

– хорошо владеет литературной речью. Отметка

«4» ставится, если обучающийся:

– показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения;

– умеет объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;

– умеет пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью;

– по 1-2 из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности.

Отметка «3» ставится, если обучающийся

– понимает изучаемое произведение;

– умеет объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки главных героев;

– при анализе произведения показывает ограниченные навыки разбора и недостаточно

привлекает текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более 2-3 ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- обнаруживает незнание содержания произведения;
- не умеет объяснять поведение, характеры основных героев;
- не знает элементарных теоретико-литературных понятий;
- слабо владеет литературной речью.

Оценка выразительного чтения художественных произведений.

Чтение – основной вид деятельности на уроке литературы. Одним из предметных результатов является «совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее 12 произведений и/или фрагментов». В основном выразительное чтение произведений может быть видом текущего контроля.

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

Отметка «5» ставится, если:

- ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет
- «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);
- ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально
- образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются; текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения.

Например:

5 класс: 100–110 слов в минуту; 6 класс:

110–120 слов в минуту;

7 класс: 120–130 слов в минуту, считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.

Одним из предметных результатов, представленных в ФРП по литературе, является «овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный,

сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту». В процессе проверки умения пересказывать прежде всего оценивается точная последовательная передача основного содержания художественного текста, понимание его темы, идеи, характеров героев, художественных особенностей.

Пересказ – это устное недословное воспроизведение художественного текста или его фрагмента, он может быть подробным, выборочным, кратким, художественным (творческим).

Виды пересказов:

- подробный – это пересказ близко к тексту, в процессе которого детально передается содержание и отражаются художественные особенности текста;
- выборочный – это точный подробный пересказ выбранных фрагментов художественного текста, объединенных одной темой;
- краткий – это схематичный пересказ, в процессе которого излагается основное содержание произведения, подробности опускаются, его тема раскрывается в главных чертах;
- художественный/творческий – это пересказ с творческой перестройкой текста или его дополнением, когда в процессе пересказа можно интерпретировать второстепенные детали, но фабула и основная мысль художественного текста не меняются. Например, пересказ события от имени другого героя.

В системе оценивания предметных результатов пересказ относится к устной форме оценивания и может быть видом текущего контроля.

Критерии оценивания пересказа:

Ошибки в содержании:

- пропуск важного смыслового звена;
- пропуск нескольких смысловых звеньев;
- «сжатие» текста;
- фактические искажения;
- нарушение логической последовательности (перестановки).

Грамматическое и речевое оформление:

- затруднение с началом пересказа;
- отсутствие грамматического завершения текста;
- отсутствие(нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);
- речевые ошибки.

Общее впечатление:

- «безадресность» пересказа;
- невыразительность пересказа.

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

Отметка «4» ставится, если

- содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

Отметка «2» ставится, если

- ответ не соответствует теме и заданию;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;
- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство речи.

После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.

При оценивании письменных работ следует учитывать их жанр и требования ФРП ООО по литературе к предметным результатам для каждого класса, которые определяют следующие параметры:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания произведения;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений;
- умения самостоятельно интерпретировать и оценивать художественные произведения;
- владение письменной монологической литературной речью.

При оценивании письменных работ по литературе учитывается:

- соответствие работы теме и заданию;
- полнота и аргументированность ответа;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- речевое оформление, включающее:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Отметка «5» ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- ответ отличается полнотой и аргументированностью;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается логично и последовательно;
- работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

Отметка «4» ставится, если

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы;
- ответ полный, но недостаточно аргументированный;
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- ответ неполный и/или недостаточно аргументированный;
- содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;
- работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).

Отметка «2» ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;
- ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный;
- допущено много фактических неточностей и ошибок;
- нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними;
- нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции;
- однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более).

Критерии оценивания сочинения.

1) Содержание:

- соответствие содержания заданной теме
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
- доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
- уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и

завершенность сочинения.

2) Речевое оформление:

- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- число речевых недочетов.

3) Грамотность:

- соответствие орфографическим нормам;
- соответствие пунктуационным нормам;
- соответствие грамматическим нормам.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в ФРП по классам: 5 класс – не менее 70 слов; 6 класс – не менее 100 слов; 7 класс – не менее 150 слов; 8 класс – не менее 200 слов; 9 класс – не менее 250 слов.

Оценка сочинений:

Отметка «5» ставится за сочинение:

– глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;

– стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей;

– написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

– допускается 1-2 неточности в содержании.

Отметка «4» ставится за сочинение:

– достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее;

– обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

– логическое и последовательное в изложении содержания;

– написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

– допускаются 2-3 неточности: в содержании, а также не более 3-4 речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

– верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему;

– допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала;

– обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

– материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;

– обнаруживается владение основами письменной речи;

– в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

– не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на знание текста;

– характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

– отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ.

Шкала перевода балла в отметку:

- Отметка «5» – 85–100%;
- Отметка «4» – 60–84%;
- Отметка «3» – 50–59%;
- Отметка «2» – менее 50%.

Иностранный язык (английский)

Оценка аудирования

Отметка «5» ставится:

- коммуникативная задача решена;
- обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «4» ставится:

- коммуникативная задача решена;
- обучающийся полностью понял содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3» ставится:

- коммуникативная задача решена;
- обучающийся полностью понял только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «2» ставится:

- обучающийся не понял смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Оценка говорения

Отметка «5» ставится:

- общение осуществилось, высказывания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче;
- устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «4» ставится:

- общение осуществилось, высказывания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче;
- обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм;
- устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «3» ставится:

- общение осуществилось, высказывания обучающегося соответствовали поставленной коммуникативной задаче;
- обучающийся выразил свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм.

Отметка «2» ставится:

- общение не осуществилось, высказывания обучающегося не соответствовали поставленной коммуникативной задаче;
- обучающийся слабо усвоил пройденный материал;
- выразил свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Оценка чтения

Отметка «5» ставится:

- коммуникативная задача решена, обучающийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в полном объеме;

–чтение соответствовало программным требованиям для данного класса.Отметка «4» ставится:

–коммуникативная задача решена, обучающийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частных, не влияющих на понимание текста;

–чтение обучающегося соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3» ставится:

- коммуникативная задача решена, обучающийся понял, осмыслил главную идею прочитанного иноязычного текста;

–чтение обучающегося соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится:

- коммуникативная задача не решена, обучающийся не понял прочитанного иноязычного текста;

- чтение обучающегося не соответствовало программным требованиям для данного класса.

В предлагаемых критериях оценивания заданий по чтению мы исходим из того, что количество допустимых ошибок может пропорционально варьироваться в зависимости от объёма текста и количества заданий

| Оценка | Критерии |
|--------|--|
| 5 | Ученик: верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения)); умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком |
| 4 | Ученик: <ul style="list-style-type: none">• верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2–3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);• демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2–3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки);<ul style="list-style-type: none">▪ испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов |
| 3 | Ученик: <ul style="list-style-type: none">• допускает 2–3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3–4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);• демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4–6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки);<ul style="list-style-type: none">▪ испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов |
| 2 | Ученик: <ul style="list-style-type: none">• не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения));• демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки) |

В зависимости от вида чтения изменяются критерии оценивания заданий по чтению.

Шкала оценки способности обучающихся читать разные типы текстов

| Оценка | Критерии |
|--------|--|
| 5 | Может понять любой из предусмотренных типов текста без затруднений |
| 4 | Испытывает небольшие трудности с различными типами текста |
| 3 | Испытывает значительные трудности с различными типами текста |
| 2 | Не может понять различные типы текстов |

Отметка «5» ставится:

- коммуникативная задача решена, обучающийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в полном объеме;
- чтение соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «4» ставится:

- коммуникативная задача решена, обучающийся полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частных, не влияющих на понимание текста;
- чтение обучающегося соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3» ставится:

- коммуникативная задача решена, обучающийся понял, осмыслил главную идею прочитанного иноязычного текста;
- чтение обучающегося соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится:

- коммуникативная задача не решена, обучающийся не понял прочитанного иноязычного текста;
- чтение обучающегося не соответствовало программным требованиям для данного класса.

Математика (включая алгебру, геометрию, вероятность и статистику)

Оценка устных ответов обучающихся по математике.

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графику, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если обучающийся ответил по требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имел затруднения или допустил ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не раскрыл основного содержания учебного материала;
- обнаружил незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала;
- допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ учащихся

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу полностью;
- не допустил пробелов и ошибок в логических рассуждениях и обосновании;
- не допустил математических ошибок в решении.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допустил одну ошибку или 2-3 недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- владеет обязательными умениями по проверяемой теме;
- допустил более одной ошибки или более 2-3 недочетов в выкладках, чертежах или графиках. Отметка «2» ставится, если обучающийся:
- не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;
- допустил существенные ошибки.

История

Отметка «5» ставится:

- материал усвоен в полном объеме;
- изложение логично;
- основные умения сформированы и устойчивы;
- выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни.

Отметка «4» ставится:

- в усвоении материала незначительные пробелы;
- изложение недостаточно систематизированное;
- отдельные умения недостаточно устойчивы;
- в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности.

Отметка «3» ставится:

- в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно;
- отдельные умения недостаточно сформированы;
- выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки.

Отметка «2» ставится:

- основное содержание материала не усвоено;
- выводов и обобщений нет.

Критерии оценки работы с исторической и контурной картами 5– 6 классы

| Элемент оценивания | Критерии оценивания | | |
|---|---------------------|---------|-------------|
| | Уровневый | | Нормативный |
| | Уровень | Процент | Отметка |
| Обучающийся читает легенду карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; при устном ответе опирается на историческую карту; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте | повышенный | 85–100 | 5 |
| Обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но есть неточности | выше базового | 65–84 | 4 |
| Обучающийся выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; не соотносит историческую информацию с картой; использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде | базовый | 50–64 | 3 |
| Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены | ниже базового | ниже 50 | 2 |

7–8 классы

| Элемент оценивания | Критерии оценивания | | |
|---|---------------------|---------|-----------------|
| | Уровневый | | Нормативны й |
| | Уровень | Процент | Отметка |
| Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; при устном ответе опирается на историческую карту, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, восстаний, революций и др.); применяет умение работать с исторической картой при подготовке сообщений по тематическим докладам, учебно- исследовательским проектам; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас и учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте, и/или выполняет познавательные задания на основе контурной карты | повышенный | 85–100 | 5 |
| Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию при устном ответе опирается на историческую карту, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, восстаний, революций и др.); применяет умение работать с исторической картой при подготовке сообщений по тематическим докладам, учебно-исследовательским проектам; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас и учебный текст: обозначает основные географические | выше базового | 65–84 | 4 |

| | | | |
|---|---------------|---------|---|
| объекты, допускает неточности в условных обозначениях | | | |
| Обучающийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; при устном ответе показывает отдельные объекты; выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде | базовый | 50–64 | 3 |
| Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены | ниже базового | ниже 50 | 2 |

9 класс

| Элемент оценивания | Критерии оценивания | | |
|---|---------------------|---------|-------------|
| | Уровневый | | Нормативный |
| | Уровень | Процент | Отметка |
| Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; самостоятельно представляет историческую | повышенный | 85–100 | 5 |
| информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; сопоставляет информацию, представленную в виде условно-графической наглядности, иллюстративных источников информации, статистических таблиц, с информацией письменных исторических источников, делает выводы; аргументирует свою позицию по исторической проблеме с опорой на источники; привлекает ряд источников при работе над учебным проектом обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; самостоятельно | выше базового | 65–84 | 4 |

| | | | |
|--|---------------|---------|---|
| представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, таблиц, графиков, схем, диаграмм; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; привлекает отдельные источники при работе над учебным проектом | | | |
| Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; с опорой на учебный текст или с помощью учителя представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида | базовый | 50–64 | 3 |
| Обучающийся частично проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет либо его авторство, либо время и место создания, либо определяет события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); затрудняется с анализом текста исторического источника, затрудняется самостоятельно представлять историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; затрудняется рассказывать об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида | ниже базового | ниже 50 | 2 |

Особенности оценивания по обществознанию

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- демонстрирует применение теоретических знаний в контексте ответа;
- дает развернутый ответ;
- преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы;
- не допускает теоретических и фактических ошибок.

Отметка «4» ставится, если обучающейся:

- допускает незначительные ошибки в теоретическом применении знаний;
- дает развернутый ответ;
- воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;
- не допускает фактических ошибок.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- воспроизводит основные положения учебных текстов;
- дает неполный ответ на вопрос, опирается на помощь учителя;
- допускает теоретические и фактические ошибки, которые существенно не искажают понимание темы урока или тематического блока.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не воспроизводит основные положения учебных текстов;
- допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажают понимание темы урока или тематического блока.

Особенности оценивания по биологии

Оценка устных ответов

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме программы и учебника;
- четко и правильно дал определения и раскрыл содержание понятий, верно использовал научные термины;
- для доказательства использовал различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
- дал самостоятельный ответ.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– раскрыл содержание материала, правильно дал определение понятия и использовал научные термины;

– допустил незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов. Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– усвоил основное содержание учебного материала, но изложил его фрагментарно, не всегда последовательно;

– дал нечеткие определения понятия, не использовал выводы и обобщения из наблюдений и опытов, допустил ошибки при их изложении;

– допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий. Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не раскрыл основного содержания учебного материала;
- не дал ответов на вспомогательные вопросы учителя;
- допустил грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

Критерии оценки биологического диктанта

Отметка Критерии

«5» 5–10–15 правильных ответов

«4» 4–8–12 правильных ответов

«3» 3–6–9 правильных ответов

«2» 2–4–6 или менее правильных ответов

Оценка практических умений обучающихся. Оценка умений ставить опыты

Отметка «5» ставится, если:

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;
- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Отметка «4» ставится, если:

- правильно определена цель опыта;
- самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов, при закладке опыта допущены 1-2 ошибки;
- грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;

– в описании наблюдения допущены неточности, выводы неполные. Отметка «3» ставится, если:

- правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;
- допущены неточности и ошибки в закладке опыта, описании наблюдений, формировании выводов.

Отметка «2» ставится, если:

- не определена самостоятельно цель опыта;
- не подготовлено нужное оборудование;
- допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения

Отметка «5» ставится, если:

- правильно по заданию проведено наблюдение;
- выделены существенные признаки;
- логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы. Отметка «4» ставится, если:

- правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) названы второстепенные;
- допущена небрежность в оформлении наблюдения и выводов. Отметка «3» ставится, если:

- допущены неточности, 1–2 ошибки в проведении наблюдения по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении и наблюдении выводов.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдения по заданию учителя;
- неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

География

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- дал полный ответ, отражающий основной материал курса;
- правильно раскрыл содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;
- правильно использовал карты и другие источники знаний;
- дал самостоятельный ответ с опорой на ранее приобретенные знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- дал ответ, который удовлетворяет требованиям на отметку «5»;
- есть неточности в изложении основного географического материала или в выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- дал правильный ответ, четко определяет понятия и закономерности;
- затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- дал неправильный ответ;
- не раскрыл основное содержание учебного материала, не дал ответов на вспомогательные вопросы учителя;
- допустил грубые ошибки в определении понятий;
- не умеет работать с картой.

Химия

Оценка устного ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- дал полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- изложил материал в определенной логической последовательности. Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- дал полный и правильный ответ на основании изученных теорий;
- изложил материал в определенной последовательности;
- допустил 2–3 несущественных ошибки, исправленных по требованию учителя или дал неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- дал полный ответ, но допустил существенную ошибку или ответ неполный, построен несвязно.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- показал непонимание основного содержания учебного материала;
- допустил существенные ошибки, которые не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка умений решать задачи

Отметка «5» ставится, если:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок;
- задача решена рациональным способом. Отметка «4»

ставится, если:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но нерациональным способом;
- допущено не более двух несущественных ошибок. Отметка «3»

ставится, если:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок;
- допускается существенная ошибка в математических расчетах. Отметка «2»

ставится, если:

имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка экспериментальных умений

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью. Сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3» ставится, если:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину;
- допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую обучающийся исправляет по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5» ставится, если:

- план решения задачи составлен правильно;
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4» ставится, если:

- план решения составлен правильно;
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3» ставится, если:

- план решения составлен правильно;
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Информатика

Оценка практических работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает правила техники безопасности;
- в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- правильно выполняет анализ ошибок.

Отметка «4» ставится, если

- выполнены требования к отметке «5», но допущены 2–3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- выполнил не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов; работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;
- правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- дал ответ по основным требованиям к ответу на отметку «5», но без использования

собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

–допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

–правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

–умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;

–допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2–3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;

–допустил 4–5 недочетов.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки «3».

Физика *Нормы отметок за лабораторную работу*

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

–выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

–самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;

–соблюдает требования безопасности труда;

–в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

–без ошибок проводит анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если:

- выполнены требования к отметке «5», но обучающийся допустил недочеты или негрубые ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

–результаты не позволяют получить правильных выводов;

–опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Нормы отметок за устный ответ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

–обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование

основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

–правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

–строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

–может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- дает ответ, который удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5»,

но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- дает ответ, большая часть которого удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Нормы отметок за умение решать расчетные задачи

Отметка «5» ставится, если: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4» ставится, если:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» ставится, если:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2» ставится, если:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Технология

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– полностью усвоил учебный материал;

– умеет изложить его своими словами;

– самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

– правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– усвоил учебный материал;

– допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

– подтверждает ответ конкретными примерами;

– правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– не усвоил существенную часть учебного материала;

– допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

– затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

– слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– не усвоил учебный материал;

– не может изложить его своими словами;

– не может подтвердить ответ конкретными примерами;

– не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Изобразительное искусство

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– полностью справляется с поставленной целью урока, правильно излагает

изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
– верно решает композицию рисунка, то есть гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
– умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
– гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
– умеет подметить, но не совсем точно передает в изображении наиболее характерное.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– слабо справляется с поставленной целью урока;
– допускает неточность в изложении изученного материала.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– допускает грубые ошибки в ответе;
– не справляется с поставленной целью урока.

Музыка

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

– умеет пользоваться ключевыми и частными знаниями;
– проявляет музыкальные способности и стремление их проявить.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

– умеет пользоваться ключевыми и частными знаниями;
– проявляет музыкальные способности, но не стремится их проявить.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

– умеет пользоваться ключевыми или частными знаниями;
– или проявляет музыкальные способности.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

– не умеет пользоваться ключевыми и частными знаниями;
– не проявляет музыкальных способностей и не стремится их проявить.

Физическая культура

Отметка «5» ставится, если:

– упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно;
– в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Отметка «4» ставится, если:

– упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но недостаточно уверенно;
– в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

Отметка «3» ставится, если:

– упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки;
– в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

Отметка «2» ставится, если:

– упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками;
– в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценивание обучающихся, освобожденных от уроков физической культуры или отнесенных к специальной медицинской группе, производится с учетом письма Минобразования от 31.10.2003 г. №13-51-263/123 «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой». В работе с данной категорией обучающихся соблюдается дифференцированный и индивидуальный подход к организации занятий.

ОДНКНР

Оценка устного ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- дал глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ.

Отметка «4» ставится, если обучающийся: показал твердое знание материала в пределах программных требований.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- показал неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений.

Отметка «2» ставится, если у обучающегося: наличие в ответе грубых ошибок, проявление непонимания сути, не владение навыком.

Критерии оценки работы на уроке:

- активное участие учащегося в процессе урока и безошибочное выполнение заданий оценивается пятью баллами;

- активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания - четырем;

- неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности – тремя баллами;

- полное отсутствие активности - отметка «2».

Критерии оценки тестового задания: 85-

100% - отлично «5»;

60-84% - хорошо «4»

50-59% - удовлетворительно «3»;

менее 50% - неудовлетворительно «2».

Отметка обучающегося за четверть, не может превышать среднюю арифметическую (округленную по законам математики) оценку результатов контрольных, лабораторных, практических и самостоятельных работ, устных ответов, имеющих контрольный характер.

Критерии оценивания учебных курсов, формируемой части УП

Основная цель контроля – проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания. Исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

Для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий проводится экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов. Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее – проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном

освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

Критерии оценивания проекта

| Критерий | Балл | Комментарий к балльному оцениванию | Максимум баллов |
|--|------|--|-----------------|
| 1. Практическая направленность | 0 | Проект не имеет практической направленности | 1 |
| | 1 | Проект имеет практическую направленность | |
| 2. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем | | | |
| Постановка проблемы, актуальность | 0 | Проблема не выявлена и не сформулирована, актуальность проекта не отражена | 3 |
| | 0,5 | Проблема сформулирована нечетко, актуальность проекта не полностью отражена | |
| | 1 | Проблема четко сформулирована, актуальность проекта отражена в полной мере | |
| Выбор способов решения проблемы, включая поиск и | 0 | Выбранные способы решения проблемы не соответствуют проблематике проекта | |
| | 0,5 | Выбранные способы решения проблемы в целом соответствуют проблематике проекта, но выбор происходил с помощью руководителя | |
| | 1 | Выбранные способы решения проблемы соответствуют проблематике проекта, выбор происходил самостоятельно | |
| Исследовательский характер, обоснование и | 0 | Продукт не создан | |
| | 0,5 | Продукт создан, но процесс его создания не обоснован и не носил исследовательского характера | |
| | 1 | Продукт создан, необходимость его создания обоснована, процесс создания носил исследовательский характер | |
| 3. Сформированность предметных знаний и способов действий | | | |
| Умение раскрыть содержание работы | 0 | Содержание работы не раскрыто | 3 |
| | 0,5 | Содержание работы раскрыто не полностью, но учащийся продемонстрировал понимание содержания выполненной работы, в работе нет грубых ошибок | |
| | 1 | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности, содержание раскрыто в полной мере, ошибки отсутствуют | |

| | | | |
|--|-----|---|---|
| Умение использовать имеющиеся знания и способы действий | 0 | Имеющиеся знания и способы действий не использовались | |
| | 0,5 | Проявилось умение использовать лишь некоторые из имеющихся знаний и способов действий | |
| | 1 | Продемонстрировано умение использовать имеющиеся знания и способы действий | |
| Наглядность представления материала | 0 | Наглядность представления материала не обеспечена | |
| | 0,5 | Материал представлен наглядно, но использованы однообразные средства наглядности, качество представленного материала невысокое | |
| | 1 | Материал представлен наглядно, использованы разнообразные средства наглядности (таблицы, схемы, диаграммы, чертежи, графики, рисунки, фото и т.д.), качество представленного материала высокое | |
| 4. Сформированность регулятивных УУД | | | |
| Умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью | 0 | Продемонстрировано неумение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью | 3 |
| | 0,5 | Продемонстрированы навыки планирования и управления своей деятельностью, но в основном работа осуществлялась под руководством учителя. Проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля | |
| | 1 | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, все этапы реализованы. Контроль и коррекция осуществлялась учеником самостоятельно | |
| Умение использовать Ресурсные возможности для достижения целей | 0 | Ресурсные возможности не использовались или использовались те, которые не были направлены на достижение цели | |
| | 0,5 | Не все ресурсные возможности были использованы | |
| | 1 | Все имеющиеся ресурсные возможности использованы в полной мере | |
| Умение осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях | 0 | При возникновении трудных ситуаций самостоятельно ученик ничего не предпринимал | |
| | 0,5 | Выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях осуществлялся под руководством учителя | |
| | 1 | Выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях ученик предпринимал самостоятельно (или предлагал учителю способы решения возникших проблем и обсуждал их) | |
| 5. Сформированность коммуникативных УУД | | | |
| Логичное и грамотное изложение материала | 0 | Изложение материала не логичное, допускаются грубые ошибки | 3 |
| | 0,5 | В целом материал излагается логично, отсутствуют грубые ошибки | |
| | 1 | Материал излагается логично, ошибки отсутствуют | |
| Оформление работы | 0 | Оформление работы не соответствует критериям | |

| | | | | |
|---|----|-----|--|------------------------------|
| соответствии критериями) | (в | 0,5 | При оформлении работы нарушены 1–2 критерия | 13 базовый/ повышенный |
| | с | 1 | Работа оформлена в соответствии с критериями | |
| Умение аргументированно ответить на вопросы | | 0 | Ученик не может аргументированно отвечать на вопросы | |
| | | 0,5 | Ученик отвечает на вопросы, но недостаточно аргументированно или недостаточно четко и уверенно | |
| | | 1 | Ученик свободно и аргументированно отвечает на вопросы | |
| | | | ИТОГО | |
| СРЕДНИЙ БАЛЛ | | | | |
| УРОВЕНЬ | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Уровни сформированности навыков проектной деятельности:

Достижение базового уровня соответствует получению 4,0-7,0 первичных баллов (по одному баллу за каждый из пяти критериев), достижение повышенного уровня соответствует получению 8,0-13,0 первичных баллов.

Перевод оценки за проект в баллах:

| | |
|--------------|--------------------------------|
| 0–4 балла | отметка «неудовлетворительно»; |
| 5–7 баллов | отметка «удовлетворительно» |
| 8–10 баллов | отметка «хорошо» |
| 11–13 баллов | отметка «отлично» |

